



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C.U.C.

Comuni Associati

CUC Comune Bianchi

Sede: Piazza Matteotti, 15 - 87050 - BIANCHI (CS)

- pec: cucbianchi@asmepec.it

Tel. 0984 967058 - Fax 0984967094

CUC COMUNE BIANCHI (CS)

Piazza MATTEOTTI 15 - 87050 - BIANCHI (CS) - Tel. 0984 967058 - Fax 0984 967094

Part. IVA: 00388560781 Cod. Fisc. 00388560781 Cod. Istat 078016

<http://www.comune.bianchi.cs.it> E-Mail: info@comune.bianchi.cs.it PEC: sindaco.bianchi@asmepec.it

**VERBALE DI GARA N°3 MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 18
APRILE 2016, N. 50**

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

SEDUTA PUBBLICA DEL 24/06/2021

| | |
|------------------------------|--|
| Oggetto | Gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 relativamente ai Lavori denominati "Rete fognaria e adeguamento impianto di depurazione" nel Comune di Bianchi CIG: 86683103B4 - CUP: E68H18000020002 |
| CIG | 86683103B4 |
| CUP | E68H18000020002 |
| Importo di gara | 156.570,00 |
| Scelta del contraente | Procedura Aperta |
| Struttura proponente | CUC Comune Bianchi |
| Modalità | TELEMATICA |

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con determinazione a contrarre del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Bianchi n.55 del 12/03/2021, per l'affidamento dei lavori in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

- che con Determinazione Dirigenziale del responsabile della C.U.C. n. 4 del 12.03.2021 è stato approvato il bando, il disciplinare di gara ed i relativi allegati di gara;
- che nel disciplinare è stato indicato il termine per la presentazione delle offerte alle ore 18:00 del 02.04.2021;
- che in data 23/04/2021 e 04/06/2021 si sono svolte le sedute di gara per la valutazione della documentazione amministrativa, della quale è stato redatto apposito verbale;
- che con verbale n°1 del 04/06/2021 è stata ravvisata la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 comma 9 D.lgs 50/2016, per l'integrazione delle dichiarazioni e/o documentazione mancante di cui alle risultanze dell'esame della busta amministrativa;
- che a tal fine, con nota prot. n. 858 del 04.06.2021, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante nell'arco temporale che va dalle ore 20:00 del giorno 04.06.2021 alle ore 20:00 del giorno 14.06.2021;
- che con avviso trasmesso a tutti gli operatori economici in data 21/06/2021 mediante la piattaforma di e-procurement della C.U.C. è stata comunicata la prosecuzione della seduta pubblica per la valutazione delle integrazioni richieste ai sensi dell'art.83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e per l'apertura delle buste economiche per il giorno 24.06.2021 alle ore 16:00 presso l'Ufficio CUC - Piazza Matteotti 15 - 87050 Bianchi (CS);
- Che in data 23/04/2021, 04/06/2021 e 24/06/2021 si sono svolte le sedute di gara per la valutazione della documentazione amministrativa, delle quali sono stati redatti appositi verbali;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno 2021 il giorno 24 del mese di Giugno alle ore 17:56, il Presidente del seggio di gara in oggetto, Ing. Giacomo Taverna, assistito dall'Ing. Andrea Mansueto, da inizio alla seduta di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi a tale fase di gara.

Si da atto che la seduta di gara viene svolta in modalità videoconferenza a causa delle restrizioni legate all'emergenza sanitaria da COVID-19; alle 17:56 non risultano collegati rappresentanti delle ditte offerenti.

SI PROVEDE

All'apertura delle buste contenenti le offerte dei concorrenti ammessi alla gara, segnando su apposito foglio le percentuali di ribasso offerte da ciascun concorrente e provvedendo a verificare la conformità tra il ribasso indicato in cifre ed il ribasso indicato in lettere e leggendo ad alta voce i singoli ribassi offerti.

Si rileva che il concorrente P.R.L. S.r.l. esprime una offerta discordante tra il valore di ribasso in cifre ed il valore in lettere. La Commissione, ai sensi dell'art.15 del Disciplinare di Gara ritiene valida l'indicazione più conveniente per l'Ente.

Dall'esame delle buste economiche trasmesse si procede all'esclusione di alcuni concorrenti come di seguito riportato

| Concorrente | Motivazione |
|-----------------------------|---|
| Scutieri Costruzioni Srl | Il concorrente presenta una offerta economica non compilata (in bianco) |
| VALENTE COSTRUZIONI S.R.L.S | Il concorrente carica una busta contenente la documentazione amministrativa. La Commissione provvede ad aprire singolarmente tutti i file contenuti nella busta digitale non riscontrando alcun file contenete offerta economica. |

Si procede alla lettura ad alta voce del ribasso offerto dai concorrenti in gara, che di seguito si riporta:

| Concorrente | Ribasso offerto |
|--|------------------------|
| Lavori e Servizi s.r.l. | 24.735% |
| Water Technology Systems s.r.l.s. | 25.678% |
| GEOM. PERRI ALESSANDRO | 26.106% |
| BUILDERS SRL | 26.561% |
| PIANO LAGO Calcestruzzi S.r.l. | 26.633% |
| GREEN CONSTRUCUTION S.r.l. | 27.777% |
| EUROCONSTRUZIONI GROUP SOC COOP ARL | 29.3% |
| ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA S.R.L. | 30.0% |
| LE MURA COSTRUZIONI SRL | 30.786% |
| F. E C. COSTRUZIONI SRL | 30.8% |
| COS.IN.CAL. S.R.L. | 31.422% |
| IMPRESA COSTRUZIONI E LAVORI PUBBLICI ARDENTE GIOVANNI E FIGLI SNC | 31.893% |
| EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO & C. | 32.233% |
| MURANO S.R.L. | 32.234% |
| CO.GE.M. SOC. COOP. | 32.293% |
| DG SERVICE S.R.L. | 32.326% |
| CESIP S.R.L. | 32.488% |
| Filvin sas di Filice Vincenzo & c. | 32.555% |
| G.E.V. NEW EVOLUTION SRL | 32.669% |
| condotte srl | 32.723% |
| SANTISE COSTRUZIONI SRL | 32.828% |
| FATA ROBERTO | 32.83% |
| A.C.B. S.R.L. UNIPERSONALE | 32.85% |
| Costruzioni Molinaro s.a.s. di Paolo Molinaro & C | 32.943% |
| BACCARI COSTRUZIONI S.R.L.S. | 32.951% |
| FA.RI. COSTRUZIONI GENERALI SAS DI RIZZO GEOM. ANTONIO & C. | 32.966% |
| MARCO CRISTIANO S.R.L. | 32.969% |
| GES.APP. S.R.L. | 33.007% |
| CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni | 33.015% |
| SCAVELLI SANTO GIUSEPPE | 33.019% |
| calcestruzzi Veltri di Veltri Carmine | 33.124% |
| Marino Giosuele | 33.333% |
| Chiodo costruzioni srls | 33.422% |
| P.R.L. S.R.L. | 33.75% |
| APPALTITALY CONSORZIO STABILE | 33.751% |

Essendo il numero delle offerte ammesse superiore a 5, si procede al calcolo della soglia anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 utilizzando l'applicativo messo a disposizione dalla piattaforma Traspare.

Dal verbale del calcolo della soglia di anomalia, che si allega al presente verbale di gara, risulta un valore calcolato: 32.548 come da allegato al presente verbale.

Constatato che le offerte ammesse non risultano in numero inferiore a 5, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, si procede all'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse.

Si verifica quindi la seguente situazione:

| Concorrente | Offerta anomala | Esclusione |
|-----------------------------------|------------------------|-------------------|
| Lavori e Servizi s.r.l. | NO | NO |
| Water Technology Systems s.r.l.s. | NO | NO |
| GEOM. PERRI ALESSANDRO | NO | NO |
| BUILDERS SRL | NO | NO |
| PIANO LAGO Calcestruzzi S.r.l. | NO | NO |
| GREEN CONSTRUCUTION S.r.l. | NO | NO |

| | | |
|--|----|--|
| EUROCOSTRUZIONI GROUP SOC COOP ARL | NO | NO |
| ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA S.R.L. | NO | NO |
| LE MURA COSTRUZIONI SRL | NO | NO |
| F. E C. COSTRUZIONI SRL | NO | NO |
| COS.IN.CAL. S.R.L. | NO | NO |
| IMPRESA COSTRUZIONI E LAVORI PUBBLICI ARDENTE GIOVANNI E FIGLI SNC | NO | NO |
| EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO & C. | NO | NO |
| MURANO S.R.L. | NO | NO |
| CO.GE.M. SOC. COOP. | NO | NO |
| DG SERVICE S.R.L. | NO | NO |
| CESIP S.R.L | NO | NO |
| Filvin sas di Filice Vincenzo & c. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| G.E.V. NEW EVOLUTION SRL | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| condotte srl | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| SANTISE COSTRUZIONI SRL | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| FATA ROBERTO | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| A.C.B. S.R.L. UNIPERSONALE | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| Costruzioni Molinaro s.a.s. di Paolo Molinaro & C. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| BACCARI COSTRUZIONI S.R.L.S. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, |

| | | |
|---|----|--|
| | | comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| FA.RI. COSTRUZIONI GENERALI SAS DI RIZZO GEOM. ANTONIO & C. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| MARCO CRISTIANO S.R.L. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| GES.APP. S.R.L. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| SCAVELLI SANTO GIUSEPPE | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| calcestruzzi Veltri di Veltri Carmine | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| Marino Giosuele | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| Chiodo costruzioni srls | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| P.R.L. S.R.L. | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |
| APPALTITALY CONSORZIO STABILE | SI | SI Motivazione: Esclusione automatica ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020 in deroga all'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 in quanto le offerte ammesse sono superiori a 5 |

Si rileva che la migliore offerta risulta quella presentata dal concorrente CESIP S.R.L. con sede in Via Armando Diaz n°13 – 87100 Cosenza (CS) – P.IVA: 03495880787 che ha offerto un ribasso nella misura del 32,488 (trentaduevirgolaquattrocentottantotto)%

LA COMMISSIONE

Propone pertanto l'aggiudicazione a favore del concorrente CESIP S.R.L. con sede in Via Armando Diaz n°13 – 87100 Cosenza (CS) – P.IVA: 03495880787, la quale ha presentato l'offerta nei termini che precedono, per un importo di € 103.630,92, cui vanno aggiunti € 3.070,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso), per un totale complessivo di € 106.700,92.

Si rimanda il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta pubblica si chiude alle ore 19:35.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Giacomo TAVERNA

F.to Il testimone
Ing. Andrea MANSUETO



Elaborazione Calcolo Soglia Anomala

CIG: 86683103B4

Criterio di aggiudicazione: Prezzo più basso

(art. 97, comma 2 D.Lgs n.50/2016)

| Offerente | Ribasso % | Offerta Anomala |
|--|-----------|-----------------|
| Lavori e Servizi s.r.l. | 24.735 | NO |
| Water Technology Systems s.r.l.s. | 25.678 | NO |
| GEOM. PERRI ALESSANDRO | 26.106 | NO |
| BUILDERS SRL | 26.561 | NO |
| PIANO LAGO Calcestruzzi S.r.l. | 26.633 | NO |
| GREEN CONSTRUCTION S.r.l. | 27.777 | NO |
| EUROCOSTRUZIONI GROUP SOC COOP ARL | 29.3 | NO |
| ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA S.R.L. | 30.0 | NO |
| LE MURA COSTRUZIONI SRL | 30.786 | NO |
| F. E C. COSTRUZIONI SRL | 30.8 | NO |
| COS.IN.CAL. S.R.L. | 31.422 | NO |
| IMPRESA COSTRUZIONI E LAVORI PUBBLICI ARDENTE GIOVANNI E FIGLI SNC | 31.893 | NO |
| EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO & C. | 32.233 | NO |
| MURANO S.R.L. | 32.234 | NO |
| CO.GE.M. SOC. COOP. | 32.293 | NO |
| DG SERVICE S.R.L. | 32.326 | NO |
| CESIP S.R.L. | 32.488 | NO |
| Filvin sas di Filice Vincenzo & c. | 32.555 | SI |
| G.E.V. NEW EVOLUTION SRL | 32.669 | SI |
| condotte srl | 32.723 | SI |
| SANTISE COSTRUZIONI SRL | 32.828 | SI |
| FATA ROBERTO | 32.83 | SI |



| Offerente | Ribasso % | Offerta Anomala |
|---|-----------|-----------------|
| A.C.B. S.R.L. UNIPERSONALE | 32.85 | SI |
| Costruzioni Molinaro s.a.s. di Paolo Molinaro & C. | 32.943 | SI |
| BACCARI COSTRUZIONI S.R.L.S. | 32.951 | SI |
| FA.RI. COSTRUZIONI GENERALI SAS DI RIZZO GEOM. ANTONIO & C. | 32.966 | SI |
| MARCO CRISTIANO S.R.L. | 32.969 | SI |
| GES.APP. S.R.L. | 33.007 | SI |
| CONSORZIO STABILE MEDIL Società consortile per azioni | 33.015 | SI |
| SCAVELLI SANTO GIUSEPPE | 33.019 | SI |
| calcestruzzi Veltri di Veltri Carmine | 33.124 | SI |
| Marino Giosuele | 33.333 | SI |
| Chiodo costruzioni srls | 33.422 | SI |
| P.R.L. S.R.L. | 33.75 | SI |
| APPALTITALY CONSORZIO STABILE | 33.751 | SI |

Numero delle offerte ammesse (A): 35

Dimensione dell'ala (B = A x 10%): 4

Numero di offerte incluse nell'ala con ribassi minori: 4

Numero di offerte incluse nell'ala con ribassi maggiori: 4

Numero delle offerte centrali (C): 27

Somma dei ribassi (D): 860.634

Media aritmetica dei ribassi (E = D / C): 31.875

Numero delle offerte che superano la media aritmetica (F): 20

Somma degli scarti (G): 16.416

Media degli scarti (H = G / F): 0.821

Somma della media aritmetica dei ribassi e dello scarto medio aritmetico (I = E + H): 32.696

Prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi (L): 6

Seconda cifra dopo la virgola della somma dei ribassi (M): 3

Prodotto delle prime due cifre dopo la virgola (N = L x M): 18

Valore percentuale di decremento (O = H * N%): 0.148

Valore soglia anomala (SA = I - O): **32.548**